

GDR Bulletin

Volume 14
Issue 2 Fall

Article 12

1988

Ulrich Berkes: Eine schlimme Liebe

John Brawner
Washington University

Follow this and additional works at: <https://newprairiepress.org/gdr>



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution-Share Alike 4.0 License](#).

Recommended Citation

Brawner, John (1988) "Ulrich Berkes: Eine schlimme Liebe," *GDR Bulletin*: Vol. 14: Iss. 2. <https://doi.org/10.4148/gdrb.v14i2.863>

This Review is brought to you for free and open access by New Prairie Press. It has been accepted for inclusion in GDR Bulletin by an authorized administrator of New Prairie Press. For more information, please contact cads@k-state.edu.

aufgabe, setzen sich hin und schreiben was, machmal in forschter Brief- oder Depeschenform, an die Auftraggeber gerichtet; manchmal ist das Resultat aber auch ein "Kramen in Fächern", ein Kramen, das hin und wieder ein bißchen das Thema verfehlt.

31 Geschichten, das sind 31 Autoren, die, wie das Nachwort feststellt, "mit wenigen Ausnahmen -- in den Siebziger Jahren mit eigenen Bänden debütierten und seither ihren Platz im Ensemble der DDR-Prosa, speziell der Kurzprosa einnehmen." Es würde zu weit führen, die 31 Namen aufzuzählen, vielleicht genügt es zu sagen, daß zwei Drittel der Namen im Westen bekannt sind, ein Drittel eher unbekannt -- eine gute Mischung. Was diese Anthologie aber vor allem von ihren Artgenossen abhebt, ist die durchweg gediegene, verschiedene Male sogar hervorragende Qualität der Geschichten. In "Zwischen den Stühlen" greift Joachim Walther das Thema des ausgebrannten Künstlers auf, frontaler existentieller Angst, das er geschickt mit den Themen des Neuanfangs (neue Familie, neues Haus) und der Freundschaft verquickt. Axel Schulze in "An der Endstation" sieht die Lebensmitte (schon Endstation?) durch die Augen eines Besoffenen. In Helga Königsdorfs "Gewitter" entlädt sich ein Frauenschicksal in wenigen Minuten, und Helga Schuberts "Ansprache einer Verstorbenen an die Trauergemeinde" erinnert an Aichingers "Spiegelgeschichte." Jochen Laabs stöbert einem verlorenen Karton nach, der ironischerweise in seiner völligen Wertlosigkeit gleichzeitig Symbol für den Wertgehalt des gelebten Lebens und somit auch des noch zu lebenden Lebens ist. Peter Gosse stellt Be trachtungen zur Mitte des Lebens in einem abgelegenen syrischen Dorf an "am Arsch der Welt", denn, so Gosse, "Erwachsen und also in seine Mitte gelangt ist, wer aus der Mitte, als die sich das Kind fühlt, heraus ist. Erst ihrer Randlage inne ist Menschheit Mitte." Irgendwie ist dieser letzte Satz die Quintessenz des ganzen Bandes.

Genausowenig wie ich die 31 Namen aufzählen konnte, kann ich alle 31 Geschichten Revue passieren lassen. Bleibt noch zu sagen, daß das Buch am Ende und als wesentliches Hilfsmittel für den Germanisten biobibliographische Hinweise zu den einzelnen Autoren bringt. Und letzten Endes auch, daß Namen wie Jurek Becker und Wolfgang Hilbig vertreten sind. Alles in

allem empfiehlt sich die Anthologie durch das durchweg hohe Niveau der Geschichten, ihre Breite und eine interessante Thematik. Sie steht der vorzüglichen Sammlung von Manfred Jendryschick Alfons auf dem Dach in nichts nach und ist den Zeitgenossen des Schriftstellerverbandes, die öde VEB-Werkhallenromantik verbreiten, haushoch überlegen.

Fritz König
University of Northern Iowa

Eine schlimme Liebe. By Ulrich Berkes. Berlin and Weimar: Aufbau-Verlag, 1987, 297 pages.

In 1984 Ulrich Berkes (b. 1936) divulged in a poem entitled "Übertriebenes Selbstporträt": "Ich führe Tagebuch, nicht zum veröffentlichen." Four years later, however, Berkes has reversed his view on privacy and extends an intimate self-portrait with Eine schlimme Liebe, a collection of diary entries for the years 1984 and 1985. Along with the entries is a detailed description of Berkes' fascination with the life and works of the French poet Isidore Ducasse (1846-70), better known as Lautréamont. The diary follows two main lines: the first includes facts and dates from Lautréamont's biography, along with Berkes' reaction to "Les chants de Mal doror," passages of which he quotes at length; the second revolves around the mostly mundane, everyday events of Berkes' life with his friend Martin, to whom the book is dedicated. Not infrequently do these two courses intersect or run parallel to one another, as Berkes attempts to document the life and literary endeavors of Lautréamont and himself, both chronically ill, both homosexual, both outsiders. Just as Lautréamont's works were met with skepticism (or shock) during his lifetime, Berkes often alludes to his own reception, notably when he asks: "Merkt man, daß ich einen ganz kunstlosen Stil schreibe? Die Akademie der Künste wird mich nie als ordentliches Mitglied nehmen." Indeed, some GDR reviewers might find Eine schlimme Liebe anything but ordentlich, judging by what the censor has deemed obscene or licentious in the past. In his diary Berkes describes aspects of a

low-key homosexual "scene" in East Berlin, traces the etymology and practice of onanism, reports on visits to FKK beaches, and wonders aloud about Lautrémont's sexual practices, all subjects perhaps too bawdy for the more prim Academy members. With regard to sexual matters, Berkes points out that the time has come to consider the thoughts of one of Lautrémont's prominent contemporaries, Friedrich Engels, who in 1883 declared: "Es wird nachgerade Zeit, daß wenigstens die deutschen Arbeiter sich gewöhnen, von Dingen, die sie täglich oder nächtlich selbst treiben, von natürlichen, unentbehrlichen und äußerst vergnüglichen Dingen ebenso unbefangen zu sprechen wie die romanischen Völker, wie Homer und Plato, wie Horaz und Juvenal wie das Alte Testament und die 'Neue Rheinische Zeitung'." In line with Engels, Berkes does not shy away from sketching his nocturnal pleasures, be these dreams, fantasies, or reality, and relates such experiences in modest, almost inconspicuous terms.

For all this, Berkes' diary is readable; unfortunately, he includes the driest details of an otherwise uneventful Alltag, many of which burden the reader's endurance. One cannot be exactly bored by Eine schlimme Liebe, but neither can one enthusiastically recommend it.

John Brawner
Washington University

Die Summe. Eine Begebenheit. By Hermann Kant. Berlin: Rütten und Loening, 1987, 174 pages.

The first-person narrator of Kant's short novel tells about his participation in a culture conference that was organized by the signatory states of the Helsinki Accords and held in Budapest. Chief of the "Schöfferisches Büro" in the GDR's foreign office, Hans Schleede represents his country in the introductory sessions in which diplomats experimentally simulate the running of a new autonomous organization called KUSTIPEST. Later, artists are to replace the diplomats and run the agency themselves.

The seemingly simple task facing Schleede and his colleagues is complicated by the political diversity of
<https://newprairiepress.org/gdr/vol14/iss2/>
 DOI: 10.4148/gdrb.v14i2.863

the participant nations, representing in addition to NATO and the Warsaw Pact neutral states such as Switzerland, Finland, and Austria. As a result, the conference quickly splits into three blocks. Thus in order to determine which nations are to be represented in the nine-member steering board, the participants are forced to accord each block three slots and to allow each block to elect its own delegates.

Once such key operational matters are sorted out, the diplomats make room for the artists, and Schleede, fatigued by the often senseless wrangling about matters of little substance, heads for home.

So far so good. But this simple retelling of the plot says little about the novel's true character. Die Summe exudes none of the embattled optimism evident in Kant's earlier works. Chair of the Writers Union for many years and author of respected novels such as Die Aula and Das Impressum, Kant here takes aim at the sad status of culture-state relations he sees in both the GDR and the West. Governments send to KUSTIPEST representatives who conform to what culture administrators and bureaucrats imagine to be purveyors of good art. Thus the United States delegate is a literature manager who made his name publishing the magazine Reader's Diet, a collection of easily digestible prose. And the GDR's delegate is a little-known manager of an obscure puppet theater. (The choice of a puppeteer probably reflects Kant's experience of how his government handles its own culture.) Both East and West, Schleede muses, envision a culture that is "Akzeptabel von Island bis Malta, einleuchtend im Weißen Haus und am Roten Platz, wertvoll nach Vorsitzendenmaß und von Kanzlern auch" (163).

Alas, Kant's dismay about the inimical intrusion of the state into culture is overshadowed by his clichéd characterization of the participants in EUROCULT. Thus the crew-cut American representative Mr. Fullbacker, who repeatedly confuses GDR and FRG, is forever pulling out a laptop computer to clarify which country belongs to what block. Schleede describes the Austrian delegate as a "Wagner-Sängerin" (33) and an "üppige Schönheit," (102) while the woman representing Greece is of "edelster Gestalt" (40). Holland's representative is an exemplar of "seeluftgereifter Weiblich-